

TRABZON ÜNİVERSİTESİ
HUKUK FAKÜLTESİ
Medeni Hukuk Dersi Pratik Çalışması
5 Aralık 2024

Olay I

İstanbul'un Avrupa yakasında oturan A, 15.10.2020 tarihinde Anadolu yakasındaki işine gitmek üzere evden ayrılmıştır. A'nın aracı aynı gün Fatih Sultan Mehmet köprüsünün üzerinde terk edilmiş olarak bulunur. Aracın içerisinde bulunan mektupta A iş ve aşk hayatında başarısız olduğunu, çok acı çektiğini ve bu duruma daha fazla katlanamadığını belirtmiştir. Yapılan araştırmalar sonucu aynı gün köprüden bir kişinin atladığını gören ancak atlayan kişinin fiziksel özelliklerini tarif edemeyen bir tanığa ulaşılmıştır. A hakkında başka bir bilgi de bulunamamış ve o günden beri A'dan haber alınamamıştır. 07.08.2023 tarihinde A'nın eşi B, kızı C'nin Konya'da yapılacak mezuniyet törenine katılmak üzere trene binmiştir. B'nin bindiği tren, sinyalizasyon hatası nedeniyle akaryakıt yüklü bir başka bir tren ile çarpışmıştır. Çarpışma sonucu oluşan patlamada B'nin bindiği trenin tüm vagonları tuzla buz olmuştur. Yapılan incelemeler yolcuların kurtulma olasılıklarının olmadığını göstermektedir.

Sorular

1. A'nın hukuki durumunu çeşitli olasılıkları göz önünde bulundurarak belirleyiniz. A'nın hiçbir sebep yokken ortadan kaybolduğu ve izine bir daha rastlanmadığı varsayımında yanıtınızda bir değişiklik olur muydu?
2. B'nin hukuki durumunu çeşitli olasılıkları göz önünde bulundurarak belirleyiniz. Tüm olasılıklara rağmen tren kazasından bir kişinin sağ olarak kurtulmuş olması durumunda verdiğiniz yanıtınızda bir değişiklik olur muydu?
3. B'nin işyerinde tanıştığı arkadaşı D ile 03.04.2023 tarihinde evlenmeyi düşündüğü varsayımında B'ye nasıl bir hukuki yol izlemesini tavsiye ederdiniz?

Olay II

16 yaşındaki A bilerek yüksek miktarda sakinleştirici ilaç almış ve ayırt etme gücünü kaybetmiştir. A bu durumdayken kendisine ait olan bilgisayarını B'ye satmıştır. A halen

ilaçların etkisindeyken eve dönmekte olduğu sırada yoldan geçen C ile tartışmış ve tartışmanın sonucunda C'nin telefonunu kırmıştır.

Sorular

1. A ile B arasındaki hukuki işlem geçerli midir?
2. A, C'ye verdiği zarardan sorumlu mudur?

Olay III

Maddi sıkıntı çekmekte olan A, B'den 50.000 TL borç alır. B, A'dan olan alacağını güvence altına almak için A'nın bir kefil göstermesini ister. A'nın 15 yaşındaki kuzeni C, A'dan gelen isteği kıramaz ve B ile kefalet sözleşmesi yapar. C'nin yasal temsilcisi D'de bu işleme icazet vermiştir. Borç aldığı parayla kumar oynayan ve tüm parayı kaybeden A sinir krizi geçirir. Geçirdiği sinir krizi nedeniyle geçici süreliğine ayırt etme gücünü kaybeden A bu sırada kolundaki saatini E'ye satmıştır.

Sorular

1. C ile B arasındaki hukuki işlem geçerli midir? C'nin ayırt etme gücüne sahip, ergin, kısıtlı olmayan, evli bir kişi olduğu varsayımında hukuki işlemin akıbetini değerlendiriniz.
2. E kol saatinin mülkiyetini kazanabilir mi? E'nin iyiniyetli olması sonucu etkiler mi? Açıklayınız.
3. Satın aldığı kol saatinin aynısının internette daha ucuza satıldığını öğrenen E, A ile yaptığı sözleşmeyi geçersiz kılmak amacıyla, A'nın ayırt etme gücünden yoksun olduğunu ileri sürebilir mi?

Olay IV

17 yaşındaki C, annesinin çantasından kredi kartını gizlice almış, daha sonra bu kartla kuyumcu K'den 10.000 TL'lik bir kolye satın almıştır. C daha sonra aldığı bu kolyeyi 16 yaşındaki sevgilisi D'ye hediye etmiştir. Durumu öğrenen C'nin anne ve babası bu işlemlere karşı çıkmıştır.

Sorular

1. C ile K arasında yapılan hukuki işlem geçerli midir?
2. C ile D arasında yapılan hukuki işlem geçerli midir?

Olay V

Elinde nadide bir tablo bulunan 35 yaşındaki A savurganlık nedeniyle kısıtlanmıştır. A, kendisinin kısıtlı olduğunu bilmeyen B'ye kendini tam ehliyetli gibi tanıtarak onu kandırmış ve nadide tablonun satışı konusunda anlaşmıştır. Satış sözleşmesi 15.12.2024 tarihinde yapılmış olup tablo 25.12.2024 tarihinde teslim edilecektir. A ile yaptığı anlaşmaya güvenen B de nadide tablonun satışı için C ile anlaşır. C'ye tablo 30.12.2024'te teslim edilecektir. Tablo kararlaştırılan tarihte teslim edilmezse B'nin tabloyu C'ye teslim etmesi gerekmeyecek ancak B, sözleşme yerine getirilmediği için C'ye 10.000 TL ödemek zorunda kalacaktır.

Soru

A'nın yaptığı satış sözleşmesini öğrenen yasal temsilcisi bu işleme icazet vermemiştir. Bu halde tabloyu C'ye teslim edemeyen B, uğramış olduğu zararın tazminini A'dan isteyebilir mi?

Pratik alışmanın Hazırlanmasında Yararlanılan Kaynaklar:

Serozan, Rona/ Engin, Baki İlkey/ Baysal, Başak/ A.nver, Tülay, Medeni Hukuk Pratik alışmaları, İstanbul 2017.

Helvacı, Serap/Kocabaş, Gediz, Medeni Hukuk Pratik alışmaları, İstanbul 2017.